



## PROVINCIA PISTOIA

**AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA  
VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI**

### DETERMINA

**Atto. n. 978 del 22/11/2019**

**Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 CO.2 LETT. B) DLGS 50/2016 S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA LUNGO UN TRATTO DELLA S.P.3 AL KM 0+600 NEL TERRITORIO COMUNALE DI CANTAGALLO PER LA PROVINCIA DI PRATO. DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE DI APPROVAZIONE VERBALE DI GARA, AMMISSIONE CONCORRENTI, APPROVAZIONE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE, E AGGIUDICAZIONE.**

### II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

#### **Richiamati:**

- il Decreto Presidenziale n. 81 del 09/04/2019 avente ad oggetto "MISURE DIRETTE AD ASSICURARE LA CONTINUITA' FUNZIONALE DELL'ENTE NELLA FASE INIZIALE DEL MANDATO AMMINISTRATIVO";
- il Decreto Presidenziale n. 82 del 09/04/2019 di conferimento al Dr. Agr. Renato Ferretti dell'incarico dirigenziale di Responsabile dell'Area di Coordinamento Governance territoriale di Area vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi amministrativi;

**Richiamata** la Determinazione Dirigenziale n. 433 del 21/05/2019 di conferimento dell'incarico di Posizione Organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "*Stazione unica appaltante per l'affidamento di lavori e forniture degli Enti convenzionati e dei lavori di competenza della Provincia presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, programmazione e bilancio, servizi amministrativi*" al Funzionario D.ssa Roberta Broglia;

#### **Richiamati:**

- il D.Lgs. n. 97/2016 (modifica della L. n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 27 del 29.1.2019 con il quale la Provincia ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2019/2021;

#### **Richiamati altresì:**

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "*Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione*";
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "*Istituzione della Stazione Unica Appaltante*";

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 4 del 09/02/2018 avente ad oggetto: *"NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER L'ADESIONE ALLA STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA) DELLA PROVINCIA DI PISTOIA IN FUNZIONE DI CENTRALE DI COMMITTENZA, AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 1, LETT. I), L), M), E ART. 37 CO.4 LETT. C) DEL NUOVO CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI (D.LGS 50/2016 S.M.I.) E REGOLAMENTO INTERNO DI FUNZIONAMENTO DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE. APPROVAZIONE."*
- la Convenzione Cron. n. 45 stipulata in data 06/04/2018 tra la Provincia di Pistoia e la Provincia di Prato per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

#### **Dato atto che**

la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), e dalla stessa riconosciuta col Codice AUSA 0000156907, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RSA);

#### **Premesso che:**

- con Determinazione a contrattare n. 1182 del 29/10/2019 di cui al Ns. Prot. PEC n. 19529 del 31/10/2019 del Responsabile Area Tecnica Servizio Assetto e Gestione del Territorio della Provincia di Prato, Ente committente, veniva disposto di procedere tramite la SUA della Provincia di Pistoia, in virtù della Convenzione stipulata tra le parti in funzione di Centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, a procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett. c) Dlgs 50/2016, aggiornato al D.L.18 aprile 2019 n.32 - c.d. "sblocca cantieri", convertito con modificazioni con L.55/2019, previo invito di almeno dieci operatori economici estratti all'interno dell'elenco ufficiale degli operatori economici della Provincia di Pistoia per l'affidamento dei lavori di cui trattasi, tra coloro che sono qualificati nella categoria SOA OG13, stabilendo quale criterio di aggiudicazione quello del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., con esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art.97 co.2 e co.8 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i., per un importo totale di € 149.850,45 oltre IVA di cui € 141.443,80 oltre IVA per importo dei lavori posto a base di gara ed € 8.406,55 oltre IVA per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- con Determinazione dirigenziale n. 905/2019 del Dirigente Area di coordinamento per la Governance territoriale di Area Vasta - Servizio SUA, veniva dato avvio al procedimento di gara così come richiesto dall'Ente committente sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana;

#### **Preso atto che:**

- detta procedura di gara, nelle forme della procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett.b) D.Lgs n. 50/2016 s.m.i., ricorrendo alla piattaforma telematica START della Regione Toscana, è stata pubblicata in data 05/11/2019 contraddistinta dal num. 022641/2019 come segue:
  1. sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana, in conformità con la procedura regolata dalle Norme tecniche di funzionamento del "Sistema telematico acquisti regionale della Toscana - START", consultabili all'indirizzo <https://start.toscana.it> ed approvate con Decreto Dirigenziale n. 3631 del 06.08.2015 s.m.i., con spedizione della Lettera d'invito ai n. 10 operatori economici selezionati dall'Elenco ufficiale OE della SUA - Provincia di Pistoia per estrazione a sorte ed iscritti a START, nel rispetto del criterio di rotazione, e di cui nominativi elencati nel Verbale delle operazioni di gara in allegato al presente atto per l'approvazione;
  2. sul sito internet della Provincia di Pistoia;
  3. sul SITAT Osservatorio contratti Pubblici;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 11:00 del giorno 21/11/2019;

#### **Dato atto che:**

- nella seduta di gara pubblica del 21/11/2019, aperta sulla piattaforma START, il Funzionario del Servizio SUA quale Autorità delegata a presiedere la gara, alla presenza di n. 2 testimoni, ha constatato la presenza di n. 3 offerte presentate così come elencate nel Verbale di gara n.1 rimesso in allegato al presente atto per l'approvazione ed ha proceduto a scaricare la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti;

- a seguire si è proceduto, dopo aver concluso le operazioni di esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, ad approvare la stessa e ad ammettere quindi tutti i concorrenti a successiva fase;
- successivamente si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche dei concorrenti ammessi, all'esame delle stesse e loro approvazione;
- alla presa d'atto della graduatoria di merito, prodotta ed elaborata dal sistema come segue:  
Classifica:  
1° classificato NAGOSTINIS SRL offerta € 118.563,08 Ribasso percentuale 22,12 %  
2° classificato CO.VE.MA SRL offerta € 120.585,72 Ribasso percentuale 20,69 %  
3° classificato CENTRO LEGNO AMBIENTE SOCIETÀ COOPERATIVA A. F. offerta € 130.585,80 Ribasso percentuale 13,62 %.

#### **Dato atto che:**

- l'articolo 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016 s.m.i., prescrive che *"Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera (...) Le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d)"*.
- a sua volta, l'articolo 97, comma 5, lett. d) D.Lgs. 50/2016 s.m.i., nella parte precettiva cui rinvia l'art. 95, comma 10, dispone che *l'offerta deve essere esclusa nel caso in cui il costo del personale sia inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle tabelle ministeriali di cui all'articolo 23, comma 16, del d.lgs. 50/2016...*

#### **Atteso che:**

- la stazione appaltante, sulla scorta dei dati dichiarati nella offerta vincitrice, è tenuta a verificare, prima di procedere alla aggiudicazione definitiva, la congruità del costo del lavoro ed il rispetto dei valori risultanti dalle tabelle ministeriali o dai contratti collettivi, al di là ed a prescindere dai presupposti su cui fonda l'articolo 97 (anomalia della offerta);
- tale verifica deve essere effettuata sempre e comunque, ovvero anche nel caso in cui l'offerta vincitrice non risulti anomala, trattandosi di una autonoma *condicio causam dans* del provvedimento di aggiudicazione;

**Accertato che** tale verifica, effettuata dal RUP del procedimento, ai sensi del combinato disposto dell'art. 95 co.10 e 97 co.5 lett.d) Dlgs 50/2016 s.m.i., così come da Verbale delle operazioni di gara n.2, ha avuto esito positivo, si è potuto disporre così l'aggiudicazione della procedura, nelle forme di *"designa"* sulla piattaforma START, in favore del concorrente 1° classificato NAGOSTINIS SRL offerta € 118.563,08 Ribasso percentuale 22,12%;

**Visto quanto sopra esposto**, nella seduta di gara pubblica del 14/11/2019, aperta sulla piattaforma START, il Funzionario del Servizio SUA quale Autorità delegata a presiedere la gara, alla presenza di n. 2 testimoni, ha proceduto con le operazioni di gara come in appresso e giusto Verbale delle operazioni di gara n.2 rimesso in allegato al presente atto per l'approvazione:

1. a formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 e dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., nelle forme di *"designa"* sulla piattaforma START, in favore del concorrente NAGOSTINIS SRL con sede legale in Villa Santina (UD), 33029 Piazza Venezia 21, C.F. 00484370317, e P.I. 01894310307, quale aggiudicatario in quanto miglior offerente nell'ambito della procedura in oggetto, che ha correttamente dichiarato gli oneri sostenuti per la sicurezza da rischio specifico, e i propri costi della manodopera come richiesto ai sensi di legge, che sono stati sottoposti a verifica da parte del RUP del procedimento con esito positivo ai sensi del combinato disposto degli art. 95 co.10 e 97 co.5 lett. d) Dlgs 50/2016 s.m.i.;

#### **Considerato che:**

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e sono pertanto regolari;

- l'offerta risultata migliore nella procedura di affidamento è congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del medesimo decreto D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. si può così **approvare la proposta di aggiudicazione** disposta sulla piattaforma START nelle forme di "designa" nei confronti di NAGOSTINIS SRL con sede legale in Villa Santina (UD), 33029 Piazza Venezia 21, C.F. 00484370317, e P.I. 01894310307 ;

**Ritenuto pertanto**, visto quanto sopra esposto:

- approvare i Verbali delle operazioni di gara esperita in data 11 e 14 novembre 2019, in allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale e per l'approvazione;
- **disporre l'aggiudicazione** dei lavori in argomento, a norma dell'art.32 co.5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., in favore del seguente offerente: **NAGOSTINIS SRL** con sede legale in Villa Santina (UD), 33029 Piazza Venezia 21, C.F. 00484370317, e P.I. 01894310307 che ha offerto il ribasso del 22,12% concludente nell'importo di aggiudicazione di € 110.156,43 al quale sommati gli oneri per la sicurezza stimati in € 8.406,65 comporta un importo contrattuale di € 118.563,08 oltre IVA, in quanto migliore offerta, approvando la proposta di aggiudicazione così come formulata nel Verbale delle operazioni di gara n. 2 sopra citato;

**Dato atto che:**

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *"l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta. ...omississ..."*;
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *"l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti"*;
- si è disposto per l'avvio delle verifiche dei summenzionati requisiti di partecipazione di carattere generale e speciale di cui all'art. 80 e seguenti del D.Lgs.50/2016 s.m.i., tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, del cui esito verrà dato riscontro con apposita Relazione istruttoria,
- all'esito positivo delle verifiche sopra dette si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. citato;

**Vista** la pronunzia del C.d.S. Adunanza Plenaria n° 31 del 31 luglio 2012, e successiva giurisprudenza in materia, che ha chiarito che il termine per l'impugnazione dell'aggiudicazione decorre dalla comunicazione, da parte della Stazione appaltante, dell'aggiudicazione, prima che la stessa sia divenuta efficace a seguito dell'esito dei controlli sull'operatore economico aggiudicatario;

**Visti e richiamati:**

- l'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone: *"Diventa efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ..."*
- l'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone: *"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione"*;
- l'art. 32 co. 10 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone: *"Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi:a) ...omississ...b) ...omississ...e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a) e b);*

**Considerato che** a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;

**Ritenuto** di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto

**Visto e richiamato:**

→ l'art. 76 co. 2-bis del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. , ai sensi del quale *“2-bis. Nei termini stabiliti al comma 5 è dato avviso ai candidati e ai concorrenti, con le modalità di cui all'articolo 5-bis del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, o strumento analogo negli altri Stati membri, del provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali, indicando l'ufficio o il collegamento informatico ad accesso riservato dove sono disponibili i relativi atti.”*

**Visti e richiamati:**

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- la Convenzione tra l'ente committente e la SUA della Provincia di Pistoia;

**PROPONE**

**Di dare atto** delle premesse sopra riportate e qui integralmente richiamate.

**Di prendere atto ed approvare** le risultanze delle operazioni di gara di cui ai Verbali delle operazioni di gara allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale, esperita in forma interamente telematica sulla piattaforma START della Regione Toscana da questa SUA, che ha avuto luogo in data 11 e 14 novembre 2019 in seduta pubblica sulla piattaforma <https://start.toscana.it>, per l'affidamento dei **lavori di manutenzione straordinaria lungo un tratto della S.P.3 al km 0+600 nel territorio comunale di Cantagallo** per la Provincia di Prato, in conformità con la procedura regolata dalle Norme tecniche di funzionamento del “Sistema telematico acquisti regionale della Toscana-START”, e con quanto disposto nella Determinazione a contrattare dell'Ente committente e della Determinazione dirigenziale di approvazione atti di gara ed indizione della procedura del Dirigente del Servizio SUA sopra richiamate;

**Di dare atto che** è stato verificato con esito positivo da parte del RUP del Procedimento dell'Ente committente, ai sensi dell'art. 95 co.10 e 97 co. 5 lett. d) Dlgs 50/2016 s.m.i., il rispetto dei minimi salariali retributivi per il costo del personale in base a quanto dichiarato dal concorrente NAGOSTINIS SRL con sede legale in Villa Santina (UD), 33029 Piazza Venezia 21, C.F. 00484370317, e P.I. 01894310307 nella propria offerta economica relativamente ai costi della manodopera;

**Di approvare** la proposta di aggiudicazione a norma dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., così come formulata sul sistema START sotto forma di *“designa”*, in favore del concorrente NAGOSTINIS SRL con sede legale in Villa Santina (UD), 33029 Piazza Venezia 21, C.F. 00484370317, e P.I. 01894310307 che ha offerto il ribasso del 22,12% che ha correttamente dichiarato i propri oneri sostenuti per la sicurezza da rischio specifico e i propri costi per la manodopera ai sensi di legge;

**Di dichiarare**, nel contempo e in conseguenza di quanto sopra, a norma dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., **l'aggiudicazione** della procedura negoziata ex art. 36 co. 2 lett. c) del D.Lgs 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto in favore del concorrente NAGOSTINIS SRL con sede legale in Villa Santina (UD), 33029 Piazza Venezia 21, C.F. 00484370317, e P.I. 01894310307 concludente nell'importo di aggiudicazione di € 110.156,43 al quale sommati gli oneri per la sicurezza stimati in € 8.406,65 comporta un importo contrattuale di € 118.563,08 oltre IVA;

**Di dare atto che** l'offerta dell'aggiudicatario è risultata congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;

**Di dare atto che:**

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;
- sono state avviate le verifiche dei summenzionati prescritti requisiti di partecipazione su menzionati tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, del cui esito verrà dato riscontro con apposita Relazione istruttoria;
- all'esito positivo delle verifiche sopra dette si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016s.m.i. citato;

**Di dare atto che:**

- a norma dell'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *“Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario ....omississ...”*
- a norma dell'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *“Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione”;*
- a norma dell'art. 32 co. 10 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone: *“Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi:a) ...omississ...b) ...omississ...e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a) e b);*

**Di dare atto che:**

- il Responsabile Unico del Procedimento di Gara, ai sensi dell'art.31 co.14 del D. Lgs.50/2016 s.m.i., nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, è il Dr. Agr. Renato Ferretti Dirigente dell'Area di Coordinamento per la Governance Territoriale di Area Vasta Servizio SUA;
- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, non sussistono nei confronti del Responsabile dell'istruttoria, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana nei termini e con le modalità di cui all'art. 120 D.Lgs.104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Regionale della Regione Toscana senza termini di scadenza;

**Di disporre:**

- ai sensi dell'art. 76 co. 2-bis del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. l'invio agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni dovute in merito alla presente procedura di gara;
- la trasmissione del presente provvedimento al Servizio committente;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione dei dati individuati:  
a) dall'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 alla pagina “Amministrazione trasparente” del sito web dell'Ente, alla sottosezione: Atti della Provincia.

**Il Funzionario Responsabile P.O.  
Servizio SUA**

## IL DIRIGENTE

**Vista** la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

**Ritenuto** che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

**Preso atto** della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

**Dato atto** di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

## DETERMINA

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

**Sottoscritta dal Responsabile  
FERRETTI RENATO  
con firma digitale<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:  
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>  
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.

**STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA**

Procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett. B) Dlgs 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria lungo un tratto della S.P3 al km 0+600 nel territorio comunale di Cantagallo per la Provincia di Prato.

**VERBALE DI GARA**

L'anno 2019 (duemiladiciannove) e questo giorno 21 (undici) del mese di novembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 11:00 circa, così come disposto nella Lettera d'invito, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Broglio Roberta quale Autorità che presiede la gara e che assume altresì la funzione di Segretario verbalizzante, assistita da due testimoni Silvia Cappellini e Paola Milaneschi del Servizio SUA.

**PREMESSO CHE**

- con determinazione a contrattare n. 1182 del 29/10/2019 di cui al Ns. Prot. PEC n. 19529 del 31/10/2019 del Responsabile Area Tecnica Servizio Assetto e Gestione del Territorio della Provincia di Prato, Ente committente, veniva disposto di procedere tramite la SUA della Provincia di Pistoia, in virtù della Convenzione stipulata tra le parti in funzione di Centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, a procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett. c) Dlgs 50/2016, aggiornato al D.L.18 aprile 2019 n.32 – c.d. "sblocca cantieri", convertito con modificazioni con L.55/2019, previo invito di almeno dieci operatori economici estratti all'interno dell'elenco ufficiale degli operatori economici della Provincia di Pistoia per l'affidamento dei lavori di cui trattasi, tra coloro che sono qualificati nella categoria SOA OG13, stabilendo quale criterio di aggiudicazione quello del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2) del D.Lgs.



50/2016 e s.m.i., con esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art.97 co.2 e co.8

del D.Lgs.50/2016 e s.m.i., per un importo totale di € 149.850,45 oltre IVA di cui €

141.443,80 oltre IVA per importo dei lavori posto a base di gara ed € 8.406,55 oltre

IVA per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

- con Determinazione dirigenziale n. 905/2019 del Dirigente Area di coordinamento

per la Governance territoriale di Area Vasta - Servizio SUA, veniva dato avvio al

procedimento di gara così come richiesto dall'Ente committente sulla piattaforma

telematica START della Regione Toscana;

- in data 05/11/2019, contraddistinta al num. 022641/2019, veniva pubblicata, tramite

il sistema START, la procedura negoziata in parola, con spedizione di Lettera

d'invito agli operatori economici selezionati per estrazione a sorte dall'Elenco

ufficiale operatori economici della Provincia di Pistoia in data 04/11/2019, nel

rispetto del criterio di rotazione degli inviti ai sensi di legge, così come disposto nella

su citata Determinazione.

Gli operatori economici invitati sono stati i seguenti:

1. Marotta s.r.l.C/da Abbazia sncn85010 Pietrapertosa (PZ)

2. C.O.A.F. Cooperativa Operai Agricoli Forestali della Lunigiana Via Irola,1 54028  
Villafranca in Lunigiana (MS)

3. Ipomagi s.r.l. Via dei Malatesta,38/b 00164 Roma

4. Cave Tana s.r.l. Via Nazionale,4 Popiglio 51020 Piteglio (PT)

5. Nagostinis s.r.l. Piazza Venezia,21 33029 Villa Santina (UD)

6. Centro Legno Ambiente Soc. coop. Agric. For. Via E. Fermi, 29 55032  
Castelnuovo di Garfagnana (LU)

7. Romano Edilglobal s.r.l. Via Campogiardino, s.n. 83040 Castelfranci (AV)

8. Ruffato Mario s.r.l. Via S. Antonio, 17 35010 Borgoricco (PD)

9. CO.VE.MA. s.r.l.Via Guido Reni, 45 41013 Castelfranco Emilia (MO)

10. Coinap consorzio cooperative agricolo forestali Via Trebbio,19 fraz. Casabasciana 55022 Bagni di Lucca (LU).

Tutto ciò premesso, il Funzionario del Servizio SUA riprende quanto riportato nel “Verbale Operazioni 022641/2019” prodotto dal sistema START, e dà atto che, nella seduta pubblica di gara aperta sulla piattaforma START in data odierna, in primis si è constatato che, successivamente al termine prescritto dalla Lettera d'invito quale scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema n. 3 offerte su n. 10 invitati come segue:

1. NAGOSTINIS SRL 20/11/2019 11:36:35

2. CENTRO LEGNO AMBIENTE SOC. COOP. AGRICOLA FORESTALE 20/11/2019 16:20:36

3. CO.VE.MA SRL 21/11/2019 07:47:56

si è proceduto poi a scaricare tutta la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, all'esame della stessa e, verificato il contenuto e riscontrata la presenza e la conformità della suddetta documentazione a quanto disposto nella Lettera d'invito, si è disposta l'ammissione a successivo iter di gara dei concorrenti sopra elencati nessuno escluso.

A seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche dei concorrenti ammessi, all'esame delle stesse che ha dato il seguente esito:

1. NAGOSTINIS SRL

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 22,12 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 110.156,43 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 1.500,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 47.307,36

Oltre a oneri di sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.406,65

Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: Euro 118.563,08

## 2. CENTRO LEGNO AMBIENTE SOC. COOP. AGRICOLA FORESTALE

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 13,62 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 122.179,15 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 2.200,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 60.000,00

Oltre a oneri di sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.406,65

Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: Euro 130.585,80

## 3. CO.VE.MA SRL

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 20,69 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 112.179,07 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 1.600,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 57.200,00

Oltre a oneri di sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 8.406,65

Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: Euro 120.585,72.

A seguire, il Funzionario P.O. del Servizio SUA, alla presenza dei due testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica di gara disposta in automatico dal sistema

START come segue:

Classifica

**1° classificato** NAGOSTINIS SRL offerta € 118.563,08 Ribasso percentuale 22,12 %

2° classificato CO.VE.MA SRL offerta € 120.585,72 Ribasso percentuale 20,69 %

3° classificato CENTRO LEGNO AMBIENTE SOCIETÀ COOPERATIVA A. F. offerta € 130.585,80 Ribasso percentuale 13,62 %.

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 co.10 Dlgs 50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, deve verificare - a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97 - il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 co.5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che il costo della manodopera dichiarato dal primo classificato nella graduatoria di merito non risulti inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una autonoma *condicio causam dans* del provvedimento di aggiudicazione che deve indefettibilmente essere condizionato da tale attività di certificazione, questa SUA, rimette al giudizio del RUP del procedimento dell'Ente committente la valutazione dei costi della manodopera dichiarati dal primo classificato ai fini dell'aggiudicazione.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone Sig.ra Paola Milaneschi

**STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA**

Procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett. b) Dlgs 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria lungo un tratto della S.P. al km 0+600 nel territorio comunale di Cantagallo per la Provincia di Prato.

**VERBALE DI GARA n.2**

L'anno 2019 (duemiladiciannove) e questo giorno 22 (vendue) del mese di novembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Broglia Roberta quale Autorità che presiede la gara e che assume altresì la funzione di Segretario verbalizzante, assistita da due testimoni Silvia Cappellini e Paola Milaneschi del Servizio SUA.

**PREMESSO CHE**

Come da “Verbale Operazioni 022641/2019” prodotto dal sistema START, di cui alla seduta pubblica di gara aperta in data 21/11/2019, ove in primis si è constatato che, successivamente al termine prescritto dalla Lettera d’invito quale scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema n. 3 offerte come sotto elencate:

1. NAGOSTINIS SRL 20/11/2019 11:36:35
2. CENTRO LEGNO AMBIENTE SOC. COOP. AGRICOLA FORESTALE 20/11/2019 16:20:36
3. CO.VE.MA SRL 21/11/2019 07:47:56

si è proceduto di poi, a seguito del positivo esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, all’approvazione di detta documentazione e quindi all’ammissione a successiva fase di gara di tutti i concorrenti.

Successivamente si è proceduto a scaricare la documentazione afferente le offerte economiche presentate ed ammesse dai concorrenti ed all’esame ed alla

approvazione delle stesse e si è dato atto della graduatoria di merito redatta in

automatico dalla piattaforma START come segue:

**1° classificato** NAGOSTINIS SRL offerta € 118.563,08 Ribasso percentuale 22,12 %

2° classificato CO.VE.MA SRL offerta € 120.585,72 Ribasso percentuale 20,69 %

3° classificato CENTRO LEGNO AMBIENTE SOCIETÀ COOPERATIVA A. F. offerta

€ 130.585,80 Ribasso percentuale 13,62 %.

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 co.10 Dlgs 50/2016 s.m.i. la

Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, dovendo *verificare - a*

*prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi*

*contemplati nell'art. 97 - il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 co.5 lett. d) del richiamato*

*Codice appalti, questa SUA, rimetteva al giudizio del RUP del procedimento la*

valutazione in merito ai costi della manodopera dichiarati dal primo classificato ai

fini dell'aggiudicazione della procedura.

Con nota rimessa a questa SUA, il RUP del procedimento, con nota PEC ns. prot.

n.21116 del 22/11/2019 rappresentava le proprie conclusioni in merito alla verifica

del costo della manodopera dichiarato dal concorrente primo classificato

**NAGOSTINIS SRL** nella propria offerta economica, concludendo che tale verifica

aveva avuto esito positivo.

A seguito di tale conclusione, si può così proporre l'aggiudicazione della procedura,

nelle forme di "*designa*" sulla piattaforma START, in favore del concorrente 1°

classificato **NAGOSTINIS SRL** quale migliore offerta con il ribasso del 22,12% per

un importo di aggiudicazione di € 110.156,43 al quale sommati gli oneri per la

sicurezza comporta un importo contrattuale di € 118.563,08 oltre IVA.

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33

co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente

Verbale, ai sensi dell'art.32 co.5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura venga disposta in favore del seguente offerente: **NAGOSTINIS SRL** con sede legale in Villa santina (UD), 33029 PIAZZA VENEZIA 21, C.F. 00484370317, e P.I. 01894310307 che ha presentato la migliore offerta.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone Sig.ra Paola Milaneschi